

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

15-го Сентября 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 37.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— Въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ г. губернатора, отъ 20 Августа сего года, № 69, сказано, что „дозволеніе поступать въ монашество можетъ быть даваемо только тѣмъ лицамъ, которыя перешли призывной возрастъ и, по вынужтому жеребью, подлежатъ зачисленію въ оплченіе.“

(Голосъ).

— № 42. *Юля 9 д. 1874 г. О допущеніи къ употребленію въ дух. семинаріяхъ «Книги упражненій по латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца», составленной и. Ходобаемъ и Виноградовымъ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 102, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка, составленной гг. Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Книги упражненій по латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца (части I и II. изд. 2. Москва. 1873 г.)», на изложенныхъ въ заключеніи комитета основаніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епарх. преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

— № 43. *Юля 15 д. 1874 г. О томъ, чтобы отмытки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались ректоромъ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 56, по отчету стат. сов. Зипченко о произведенной имъ ревизіи Симбирской духовной Семинаріи. Въ заключеніи комитетъ, между прочимъ, полагалъ бы: сообразуясь съ смысломъ §§ 36 и 58 Уст. дух. Сем., отмытки въ графѣ объ исправности и благонадежности учителей семинаріи предоставить дѣлать ректору семинаріи. Приказали: означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать о семъ печатными указами епарх. преосвященнымъ.

— № 44. *Юля 15 д. 1874 г. О подтвержденіи семинарскимъ правленіямъ свидѣнія о воспитанникахъ, предназначенныхъ къ поступленію въ академию, представлять не позже 1 Мая.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. и. д. Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 124; съ приложенными къ нему представленіями изъ епархій касательно вызова, въ настоящемъ году, изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ: Между прочимъ, Приказали: Въ виду поздняго представленія свидѣній о семинарскихъ воспитанникахъ, предназначенныхъ въ академию, и могущихъ произойти отъ сего обстоятельства затрудненій къ своевременному отправленію таковыхъ воспитанниковъ къ мѣсту ихъ назначенія, подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы таковыя свидѣнія доставлялись на будущее время, согласно указу Св. Синода отъ 14 Апрѣля 1871 г. за № 20, никакъ не позже 1-го Мая. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать епарх. преосвященнымъ печатный указъ.

## Объ открытіи прогимназій въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о дозволеніи открывать прогимназій въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положи:*

I. Въ дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго 30-го іюля 1871 года устава гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія постановить:

1. Прогимназій могутъ быть открываемы, по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ. Въ первомъ случаѣ курсъ ученія въ прогимназій долженъ соответствовать курсу ученія въ четырехъ низшихъ классахъ гимназій, а во второмъ курсу шести гимназическихъ классовъ.

2. Управление прогимназіею въ шестиклассномъ составѣ возлагается на директора, опредѣляемаго на томъ же основаніи какъ и директоры гимназій, съ присвоеніемъ ему слу-

жебныхъ и пансіонныхъ правъ предоставленныхъ симъ послѣднимъ, и съ возложеніемъ на него, по отношенію къ шестиклассной прогимназіи, обязанностей, возложенныхъ уставомъ 30-го іюля 1871 года на начальника четырехклассной прогимназіи.

3. Преподаватели V и VI классовъ сихъ прогимназій пользуются тѣми же служебными и пенсіонными правами, какъ преподаватели гимназій и остальныхъ классовъ прогимназій.

4. За указанными выше изъятіями, шестиклассныя прогимназіи учреждаются на точномъ основаніи устава гимназій и прогимназій.

II. Проектъ штата шестиклассной прогимназіи поднести къ Высочайшему, Его Императорскаго Величества утвержденію.

III. Предоставить министру народнаго просвѣщенія приступить съ начала 1874—1875 учебнаго года къ преобразованію пятнадцати четырехклассныхъ прогимназій въ шестиклассныя, съ ассигнованіемъ изъ государственнаго казначейства потребной на этотъ предметъ суммы въ размѣрѣ 86,025 руб. въ годъ. Сумму эту въ нынѣшнемъ году отпустить въ половинномъ размѣрѣ, т. е. сорокъ три тысячи двѣнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ, съ 1-го іюля, сверхсметнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; съ будущаго же 1875 года вносить всю годовую сумму, восемьдесятъ шесть тысячъ двадцать пять рублей въ подлежащія параграфы и статьи смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

Его Императорское Высочество, 8-го (20-го) іюня 1874 года, изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить

### Новыя почтовые правила.

(Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта). Въ видахъ уменьшенія производимой изъ государственнаго земскаго сбора приплаты за содержаніе почтовыхъ станцій для всѣхъ губерній и областей Европейской Россіи, за исключеніемъ лишь губерній Лифляндской, Эстляндской и Ставропольской, Царства Польскаго, а также областей Кубанской и Тверской, государственный совѣтъ постановилъ: 1) Прогонную таксу за перевозку чрезъ почтовые станціи почтъ, эстафетъ и всѣхъ проѣзжающихъ по казенной и частной надобности: установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) для станцій польскихъ почтъ— по 4 коп. на версту и лошадь, вмѣсто платимыхъ нынѣ на сихъ станціяхъ 3 коп. на версту и лошадь, и б) для станцій, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ, по 3 коп. на версту и лошадь, вмѣсто существующей нынѣ платы 2½ и 1½ коп. на версту и лошадь. 2) Отмѣнить подорожныя, разрѣшивъ и почтовымъ станціямъ, отправляющимъ гоньбу по нормальнымъ кондиціямъ, отпустить всѣмъ проѣзжающимъ лошадей безъ подорожныхъ. 3) Съ возвышеніемъ до 4 копѣекъ прогонной таксы для станцій вольныхъ почтъ, принять мѣры къ присканію подрядчиковъ для содержанія сихъ станцій изъ однихъ доходовъ отъ 4 копѣчныхъ прогоновъ, съ назначеніемъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, пособія на наемъ станціонныхъ домовъ съ мебелью, отопленіемъ и освѣщеніемъ. За симъ, если бы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ таковыхъ подрядчиковъ не оказалось, то въ такомъ случаѣ про-

изводить торги на отдачу станцій вольныхъ почтъ въ содержаніе съ прилатою изъ государственнаго земскаго сбора сверхъ 4 копѣчныхъ прогоновъ. 4) Почтовая станція тѣхъ трактовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ окажется невозможнымъ или невыгоднымъ учрежденіе вольныхъ почтъ, даже при прилатѣ и 4 копѣчной таксы, отдавать на будущее время въ содержаніе съ торговъ по нормальнымъ кондиціямъ. 5) Самые торги на станціи производить установленнымъ въ дѣйствующихъ законахъ порядкомъ, а станціи сдавать въ содержаніе на сроки отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ. 6) Мѣстныхъ обывателей, безъ различія сословій, принявшихъ въ содержаніе одну или двѣ и не болѣе трехъ почтовыхъ станцій, по системѣ ли вольныхъ почтъ, или по нормальнымъ кондиціямъ, и притомъ въ уѣздѣ постоянного ихъ жительства, если производимая имъ приплата не превышаетъ 15,000 руб. въ годъ за каждую станцію, сравнить, въ отношеніи взятія торговыхъ документовъ, съ держателями извозничьихъ заведеній для легкой и ломовой ѣзды (по ст. 39 Высочайше утвержденного 9-го февраля 1865 года, положенія о пошлинахъ за право торговли и промышленности), т. е. соблюдать въ отношеніи такихъ почтосодержателей слѣдующія правила: принявшій одну или двѣ и не болѣе трехъ почтовыхъ станцій, при 17-ти и болѣе ямщикахъ на каждой станціи, обязанъ взять свидѣтельство 2-й гильдіи и билетъ на каждую станцію; при листѣ ямщичовъ отъ 10-ти до 16-ти включительно на каждой станціи, почтосодержатель долженъ снабжать себя свидѣтельствомъ на мелочной торгъ, со взятіемъ соответственнаго билета; при числѣ ямщичовъ отъ 5-ти до 9-ти на каждой станціи, брать одно свидѣтельство на мелочной торгъ безъ билета, а при 4-хъ ямщикахъ и менѣе на каждой станціи, вносить только половину пошлины, опредѣленной за свидѣтельство на мелочной торгъ. При чемъ въ тѣхъ случаяхъ, если бы одно и то же лицо приняло содержаніе двухъ или трехъ станцій, такія свидѣтельства должны быть взяты, и пошлины вносимы за каждую станцію. Документы сіи означенные почтосодержатели обязаны брать лишь по утвержденіи за ними подряда. 7) Почтосодержателей за утрату почтъ подвергать отвѣтственности по суду, порядкомъ, для сего общими законами установленнымъ.

### Мѣстныя Распоряженія.

— Назначеніе. Вакантное псаломщицкое мѣсто при Свенцицкой церкви, Волковыскаго уѣзда, предоставлено 7-го сего сентября кончившему курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи Якову Балабушевичу.

— Утверждены въ должностяхъ: по Дятловскому благочинію, 7-го сего Сентября мѣсяца, — помощника благочиннаго — священникъ Молчадской церкви Венедиктъ Качановскій и депутата — священникъ Охонской церкви Іоаннъ Харламовичъ;

— по Пружанскому благочинію, въ должности члена благочинническаго совѣта, 3-го сего Сентября мѣсяца, Протоіерей Пружанской церкви, Андрей Червяковскій;

— по Бѣльскому благочинію, въ той же должности, съ 12 Сентября, священникъ Кленикской ц. Викентій Кречетовичъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ Сморгонской св. Михайловской церкви, Ошмян-

саго благочинія, опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Исифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 31 Августа, крестьянинъ м. Сморгонь *Косма Страшинскій*; — къ *Кревской* св. Троицкой церкви, крестьянинъ м. Крева *Михаилъ Антоновъ Маеръ*, на мѣсто страдавшаго болѣзнію старосты крестьянина *Сенкевича*.

— по *Дятловскому* благочинію, опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, епископомъ Брестскимъ, 10 сего Сентября, въ *Рогатинской* церкви крестьянинъ дер. Станковщины *Андрей Михайловъ Шейбакъ*.

— **Объ аккуратномъ взносѣ денегъ въ Правленіе Литовской Семинаріи на содержаніе надзирателей и т. п.** Литовская дух. Консисторія слушала отношеніе Правленія Литовской Семинаріи слѣд. содержанія: Въ Распорядительномъ собраніи правленія отъ 2-го сего августа слушанъ былъ, между прочимъ, докладъ секретаря Правленія о томъ, что на содержаніе двухъ надзирателей въ семинаріи не внесли денегъ слѣдующія благочинія:

1. Трокское отъ 6-ти церквей 6 руб. за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> и 6 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 2. Вилейское отъ 15-ти церквей 15 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 3. Друйское отъ 14 церквей 14 руб. за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> и 14 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 4. Брестское отъ 20 церквей 20 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 5. Ивановское отъ 14-ти церквей 14 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 6. Дятловское отъ 13 церквей 1 р. за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> и 13 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 7. Косовское отъ 14 церквей 14 руб. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; 8. Вытвенское отъ 11-ти церквей 11 р. за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> и 11 р. за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.; Всего отъ упомянутыхъ благочиній не внесено 138 руб. *Справка 1.* Суммы на содержаніе надзирателей въ 1-му января 1874 г. оставалось 157 р. 41 к.; въ 1874 г. поступило по 1-ое августа 110 р. Итого 267 р. 41 коп. Въ 1874 г. по 1-ое августа израсходовано 293 р. 70 коп. Такимъ образомъ передержано 26 руб. 29 коп. *Справка 2.* Должность двухъ надзирателей при Литовской Духовной семинаріи учреждена 3-мъ Литовскимъ епархіяльнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ іюнь 1872 г. Въ протоколѣ съѣзда по этому предмету, между прочимъ, сказано: „на содержаніе надзирателей при казенной квартирѣ и столѣ потребуется 500 р., по 250 р. каждому въ годъ... Съѣздъ соглашается вносить означенную сумму, по одному рублю отъ каждого причта, каковыя деньги представлять въ одинъ срокъ, въ мѣсяцъ октябръ, чрезъ оо. Благочинныхъ“. *Постановили* и Его Высочайшее священство отъ 7-го августа утвердилъ: просить Литовскую Духовную Консисторію сдѣлать напоминаніе оо. благочиннымъ упомянутыхъ 9-ти благочиній о немедленномъ доставленіи въ правленіе семинаріи причитающихся отъ ихъ денегъ на содержаніе надзирателей, а вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить и всѣмъ благочиннымъ Литовской епархи, чтобы причитающіеся отъ ихъ благочиній на указанный предметъ деньги они доставляли въ семинарію непременно въ Октябрѣ мѣсяцѣ каждого года. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: передать копію сего сообщенія въ Редакцію епархіяльныхъ вѣдомостей для пропечатанія съ цѣлю, чтобы напомнить поименованнымъ благочиннымъ внести деньги слѣдующія съ церквей ихъ благочинія и чтобы подтвердить и прочимъ благочиннымъ аккуратно доставлять въ семинарское Правленіе всякаго рода деньги; о чемъ увѣдомить оное Правленіе.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованіе на церковь.** Владѣльцемъ Таурогенскаго маіората, княземъ Александромъ Иларіоновичемъ Васильчиковымъ, пожертвовано для строящейся въ м. Таурогенѣ каменной церкви—шесть чугунныхъ позолоченныхъ крестовъ, на сумму 800 руб. сер., кои и водружены, по чиноположенію, на куполь церкви и колокольѣ.

— **Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.** Въ Виленскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка, съ жалованьемъ 420 руб.: кромѣ того предлагается квартира съ отопленіемъ, или же, вмѣсто квартиры, 100 руб.

— **Вакансіи—Священниковъ—(неимѣется.) Псаломщиковъ:** въ с. *Колонтаевъ*—Волковыйскаго уѣзда; въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда, въ *Новоельнѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Друскенникахъ* и *Мостовлянахъ*—Тродненскаго уѣзда и въ с. *Забрезь*—Ошмянскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### О ревизіяхъ приходскихъ уніятскихъ церквей.

(Окончаніе).

Но какъ въ началѣ 17 ст. такъ и въ концѣ ревизоры встрѣчали большія затрудненія при ревизіи церквей и должны были преодолевать эти затрудненія съ опасностію для своей жизни. Не смотря на то, что всякое сопротивленіе власти ревизоровъ почиталось, какъ видно изъ универсаловъ митрополитскихъ, „за ребелію“, ревизорамъ часто оказывалось противодѣйствіе какъ со стороны священника, такъ и со стороны цѣлой „громады“. Въ 1671 г. въ Брестѣ не дозволили произвести ревизію самому митрополиту: „когда митрополитъ хотѣлъ въ воскресенье идти съ крестомъ въ соборную церковь, чтобы отправить службу; мы не дозволили ему этого, приказали запереть ворота и не вѣлѣли отворять церкви. 1) Выяснить этого факта теперь не можемъ,—скажемъ только, что поэтому случаю допрашиванъ былъ notarius separatus капитулы Брестской Лаврентій Лазаровичъ и далъ уклончивые отвѣты, какъ это видно изъ дѣла подъ № 658 въ томъ же греко-уніятскомъ архивѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. Антоній Тупальскій въ своемъ отвѣтѣ митрополиту Булгаку отъ имени Брестской капитулы упоминаетъ о *славномъ* Лазаровичѣ. Можемъ гадать поэтому, что Лазаровичъ былъ славенъ какъ защитникъ правъ капитулы и вообще бѣлаго уніятскаго духовенства. Священникъ Рогачевской Козьмо

1) Gdy metropolita w niedziele na służbę z krzyżem do cerkwi sobornej chciał iść i służbę odprawować, tegoś my nie dopuscili, wrota zamknawszy i cerkwi otworzyć nie kazali.— № 656 Грекоуніятск. Арх. при Св. Синодѣ.

Демьяновской церкви въ 1700 г. заперъ ревизора со свитою въ церкви, заколотил окна и двери и едва не уморил заключенныхъ голодомъ. Послѣ этого случая церковь Рогачевская отдана базилианамъ.<sup>2)</sup>

Въ инвентарѣ визитъ 1703 г. записано много случаевъ съ ревизорами, подобныхъ предыдущимъ. Такъ священникъ Лугиновской церкви „во время ревизіи возмущилъ крестьянъ и не дозволилъ ревизовать церкви“ (pod czas wizyty chłopow pobuntował i nie dał cerkwi wizytować). Священникъ Королевицкой церкви не только не дозволилъ произвести ревизію, но даже побилъ присланнаго священнослужителя (ale też zesłanego zbił księdza). Священникъ Глашоницкой церкви, правда „рукоположенія Московскаго и поступковъ Московскихъ“,—не только бранилъ ревизора, но осмѣливался даже задѣвать честь архипастыря. Когда ревизоръ велѣлъ Воронежскому священнику готовиться къ службѣ, тотъ сталъ фыркать, бранилъ ревизора и гналъ его изъ дому вонъ. Священникъ Бѣдрицкой церкви произносилъ кабацкія слова, вооружилъ пятерыхъ прихожанъ противъ ревизора и подсылалъ ихъ ночью, потомъ самъ пришелъ съ нѣсколькими людьми, снова бранилъ, и если бы ревизоръ съ своею свитою не заперся, то едва ли избѣжалъ бы смерти. Священникъ Пышнянской церкви управлялъ приходомъ безъ благословенія; во время ревизіи сопротивлялся, производилъ бунтъ, вооружилъ дворъ помѣщика противъ ревизора и не показалъ ревизору ничего. Священникъ Свядзкой церкви Хруцкій бранилъ не прстойными словами какъ ревизора такъ и архипастыря и съ крестьянами своего села едва не убилъ ревизора. Когда ревизоръ хотѣлъ обревизовать Холецкую церковь, то мѣстный священникъ произвелъ бунтъ и говорилъ ревизору: „Архипастырь мнѣ церкви не строилъ, я имѣю своего коллатора“. Священникъ Заборской церкви, жившій безъ благословенія, умѣющій читать и писать но, по отзыву ревизора, упрямый бѣжалъ съ собора, а во время ревизіи велъ себя предъ ревизоромъ гордо и не хотѣлъ отдать „пастырскаго дохода“. Священникъ Каменской церкви—тоже упрямый потому, что не хотѣлъ покупать новаго антиминса—во время ревизіи безчестилъ ревизора и архипастыря.<sup>3)</sup>

Причина такого враждебнаго отношенія къ ревизорамъ священниковъ и ихъ прихожанъ объясняется современными памятниками и актами ревизій. О священникѣ Герейской церкви, который безъ благословенія архіерейскаго управлялъ приходомъ, ревизоръ 1703 года говоритъ, что священникъ усердствуетъ съ мужиками въ корчмѣ для того, чтобы эти послѣдніе не выдали его духовной власти. Сила громады была велика. Одинъ священникъ, напр., отказался отъ прихода въ пользу другого священника потому только, что „громада“ любитъ этого послѣдняго и желаетъ имѣть его своимъ священникомъ. Какъ при Жоховскомъ такъ и при Заленскомъ перѣдко назначались ревизоры настоятелями за instancją i proźbą прихожанъ церкви. Громаду внимательно выслушивали сами ревизоры, когда она жаловалась имъ на своихъ священниковъ, напр., за растрату церковнаго имущества или же за то, что священникъ де „вопреки фундушовой записи не держитъ бакаляра для дѣтей. Между тѣмъ, направленіе громады было такое, что прихожане уни-

ятскихъ церквей, какъ замѣчено было ревизоромъ 1703 г., не исповѣдывались у своихъ униатскихъ священниковъ и ходили на богослуженіе въ православныя (схизматыцкія) церкви. Что удивительно, что униатскіе священники сочувствовали схизматикамъ, опирались на силу громады и при содѣйствіи ея оказывали сопротивленіе ревизорамъ, дѣйствующимъ въ пользу латинства? латинство имъ было ненавистно до того, что одинъ униатскій священникъ порубилъ руку латинскаго ксендза въ Малой Вржостовицѣ.<sup>4)</sup> Къ силѣ громады такого направленія былъ внимателенъ и самъ митрополитъ Заленскій. Перешедшій въ унию изъ латинства, онъ въ 1697 г. уполномочиваетъ Порфирія Кульчицкаго—протоконсультора и суперіора Бытенскаго базилианскаго монастыря защищать униатскихъ пре свитеровъ отъ обидъ католическихъ прелатовъ, пароховъ и священниковъ, которые врывались въ униатскіе приходы, принуждали униатскій народъ ходить въ костелы, принимать тамъ таинства и привносили много преждевременныхъ постановленій какъ въ практику униатскихъ пре свитеровъ, такъ и въ юрисдикцію митрополита особенно тогда, когда имъ было извѣстно объ отсутствіи митрополита.<sup>5)</sup> Тотъ же митрополитъ отвергнулъ проектъ Познанскаго іезуита Тома Заленскаго, который предлагалъ въ своемъ проектѣ вѣрнѣйшее средство для обращенія схизматиковъ въ унию, а потомъ въ католичество.<sup>6)</sup> Покрайней мѣрѣ на черно-

<sup>4)</sup> См. въ метрикахъ № 64 стр. 63 и 220. Нынѣ м. Малая Берестовица Гродн. уѣзда.

<sup>5)</sup> Qui se ingerant in unitorum parochias, et quod denique populum nostrum unitorum ad suas ecclesias et perceptionem sacramentorum Ritu latino cogant, multaque praejudicia presbyteris nostris unitis, ac nostrae metropolitanae jurisdictioni inferant, et maxime tum, cum de nostra in his partibus Lithuaniae constat absentia. Тамъ же 66 ст.

<sup>6)</sup> Тома Заленскій, благоговѣющій предъ обильными насажденіями (profundissimas plantas) митрополита, въ 1696 г. заявилъ митрополиту о необходимости распространенія унии между христианами и объ искорененіи какими либо средствами схизмы такъ: „Константинопольскимъ патриархомъ Фотиємъ первымъ разодрана завѣса въ церкви Божіей, раздѣлена дежда Христова, нарушенъ миръ, и столько душъ гибнетъ теперь въ удаленіи отъ своего главы. Меня Господь призвалъ дѣятелемъ въ виноградникъ: поэтому я, всегда усерднѣйшій хдатай у моего начальства какъ въ Римѣ, такъ и у посредниковъ за Китайскую или Персидскую миссію, задумываясь нацъ указаннымъ выше раздѣленіемъ церквей,—разсудилъ о Господѣ, что лучше помочь сосѣднему народу, именно схизмагичскому. Кармелитъ Тома написалъ книгу „Сокровище Божественной мудрости въ обращеніи людей къ церкви (Thezaurus Divinae Sapientiae in conoertendis ad ecclesiam hominibus), въ которой предлагается сильное и дѣйствительное средство для извлеченія схизмы изъ мрака (strenum et efficax medium eripiendo ex tuis tenebris schyzmati.) Упомянутый авторъ, между прочимъ, предлагаетъ слѣдующій убѣдительный совѣтъ какаго-то ученаго Гисолана (docti cujusdam Roxolani): Восточной церкви, упащей въ слѣдствіе схизмы, нельзя помочь ничѣмъ,—развѣ нѣкой либо орденомъ латинскаго обряда, принявши греческій обрядъ по любви къ Господу Богу и ради спасенія схизматовъ, проникнетъ въ области и въ души Грековъ. Эту дивну находку (вѣроятно divinum Thezaurum) и эту рачительность необыкновенной любви къ ближнимъ хвалилъ мнѣ, какъ фчто весьма замѣчательное, членъ нашего общества достоуваженнѣйшій отецъ Вареоломей Барановичъ, профессоръ философіи въ Люблинѣ и человекъ преисполненный усердія (zelo pius) и эрудиціи, который кланяется вашему преосв. какъ знающему. И я обратилъ свой умъ и сердце къ тому, чтобы, при Божіей помощи, вступить въ борьбу съ схизмою“. Объяснивши, подѣ-

<sup>2)</sup> № 193.

<sup>3)</sup> Многие бѣжали отъ ревизоровъ, напр. священники: Радоснянскій, Бабчанскій, Угорскій, Мальвинскій, Осланскій Козицковскій.

вомъ проектъ іезуита Ѳомы сдѣлана такая приписка: *ad illas litteras expostulatorias non est datum responsum; quia inepta quaestio, soluta est silentio, т. е.* на такія изысканныя писанія не дано отвѣта; такъ какъ вопросъ не умѣстенъ, то и разрѣшенъ молчаніемъ. Неумѣстный, нелѣпый вопросъ, съ точки зрѣнія самаго митрополита или его дѣлопроизводителя—копія не выясняетъ кто сдѣлалъ помѣтку—не представляется такимъ нелѣпымъ для изучающаго старину.

Митрополитъ уніятскій Леонъ Заленскій былъ изъ латинянъ, какъ заявилъ въ своемъ письмѣ іезуитъ Ѳома Заленскій. Управлялъ митрополіею въ то время, когда латинянамъ можно было поступать въ базилианскій орденъ, правда съ ограниченіемъ, переходъ въ унію вѣ ордену воспрещался: но съ 1628 г., въ которомъ дано было это разрѣшеніе, до

чьимъ вліяніемъ зародилось такое желаніе, Ѳома продолжаетъ: „нѣсколько поляковъ іезуитовъ и между ними я, вашего преосвящ. слуга и недостойный богомолецъ, по зрѣломъ сужденіи дѣла, по совершеніи предъ престоломъ Господа свящ. жертвы на эту интенцію, рѣшившись изъ любви къ Богу и для спасенія ближняго, за котораго и жизнь желаемъ положить, принять греческій обрядъ... И воплотившаяся премудрость приняла на себя нашъ образъ, чтобы успѣшнѣе привлечь насъ къ достойной жизни и къ участию въ наградѣ (*ut nos ad meritum et proemium magis alliceret*), хотя она могла искупить человека тысячами другихъ средствъ. Это приспособленіе освящается примѣромъ св. Апостола Павла, который всѣмъ былъ для всѣхъ, чтобы приобрести всѣхъ. Для чего же другого божественный Василій, великое свѣтило востока, первый учредилъ скиты и призвалъ въ общежитіе иноковъ Азіи и Африки, какъ не для того, чтобы посредствомъ этого общежитія привлечь людей къ почитанію Бога? Въ этомъ состоитъ и цѣль нашего общества. Въ Голландіи члены нашего общества готовятъ еуццовъ, въ Трансильваніи воспитываютъ пароховъ, въ Китаѣ—мандариновъ: Небо, выше всякаго сомнѣнія, благословитъ и сію дѣятельность любви. На это дѣло соглашается достопочтеннѣйшій о. генералъ нашего ордена, отъ котораго завишу во всемъ—до самыхъ мельчайшихъ распоряженій. Сколько возможно было для него сдѣлать, онъ сдѣлалъ, т. е. согласился на то, чтобы наши миссіонеры открыли греческія школы и, изъясняя каноны, соборы, св. отцовъ и катихизисъ на греческомъ и славянскомъ языкахъ въ глубокой Руси, т. е. на границахъ нашего королевства, потомъ, при помощи Неба, обучали юношество въ Московіи и Греціи, и—чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ возрастала желанная унія церкви. Съ этою цѣлю мы, у которыхъ есть намѣреніе и усердіе испровергнуть схизму (*quibus mens est zelus subvertendi schismatis*) изучили славянскій, греческій и другіе восточные языки. Но такъ какъ перемѣну обряда можетъ дозволить одинъ только господинъ нашъ святѣйшій викарій Христа на землѣ; то я вмѣстѣ съ тѣми отцами, которые подобно мнѣ ожидаютъ той же милости, обращаюсь къ вашему преосвященству съ просьбою: присоедините (къ нашей просьбѣ) предъ святѣйшимъ и верховнымъ главою авторитетъ своего великаго имени, который и какъ авторитетъ преемника истинноблаженнаго архіепископа Іосафата, пылкаго и усерднаго поборника уніи, и помимо этого, будетъ возрастать еще болѣе во первыхъ вслѣдствіе вашего уваженія къ знаменитѣйшимъ и во вторыхъ, вслѣдствіе нашей проповѣди (*autoritas crescet, tum per eminentissimorum aestimationem, tum per nostrorum praedicationem*),—чего (т. е. возвышенія) отъ сердца желаемъ вамъ, по примѣру великаго Исидора, римскаго іурпура (бывшаго) на Флорентинскомъ соборѣ и кардинала (*quod optamus ex corde exemplo magni Isidori, Romanae purpurae in concilio Florentino cardinalis illustrissimae et reverendissimae Dominationi suae*),—вмѣстѣ съ Великимъ, Хелмскимъ и другими епископами попросите (Папу), чтобы миссіонеры нашего общества поляки могли въ предѣлахъ Руси, ради нужды края и по недостатку (тамъ) миссіонеровъ, слѣдовать греческому

конца 17 столѣтія такое ограниченіе могло потерять свою обязательную силу. Почему же митрополитъ не принялъ услугъ іезуита съ товарищами,—мало того, назвалъ проектъ, объѣщающій великую прибыль для латинства нелѣпымъ? Можно допустить одно изъ двухъ: или проектъ явился поздно—тогда, когда и безъ содѣйствія Ѳомы съ товарищами можно было ожидать въ скоромъ времени обращенія всѣхъ православныхъ въ унію и затѣмъ сліанія уніатовъ съ латинянами; или же проектъ былъ опасенъ—могъ повѣсти къ уничтоженію даже того, что сдѣлано уже было для латинства посредствомъ уніи. Перваго допустить нельзя. Письмо представлено въ то время, когда Іосифъ Шумлянскій еще не рѣшался открыто объявить себя уніатомъ; когда еще имѣло силу Луцкое братство, по жалобѣ котораго Петру великому епископъ Діонисій Жаборицкій, принявшій унію въ 1702 г., былъ схваченъ и заточенъ въ Россіи. \*) Только 25 Мая 1699 года, митрополитъ Заленскій получилъ извѣстіе отъ іезуита и Замоиской о принятіи уніи Замоискимъ братствомъ св. Николаа. Братство Койдановское, въ воеводствѣ Минскомъ, и г. Каменецъ согласились на унію въ 1703 г.—словомъ, жатва была еще многа и такіе неожиданные жатели, какъ Ѳома съ то-

обряду какъ относительно священнодѣйствій, такъ и въ празднованіи праздниковъ (*Ritum graecum sequi quo ad sacra et festa*). Полагаю, что въ дѣлѣ попеченія о душахъ самое пригодное и плодотворное дѣло—приносить въ даръ Богу то, что онъ любитъ, это и значить услаждать крючекъ червячкомъ для привлеченія рыбъ въ нѣдра вѣры, уловлять души святыми сѣтями. Не тайна для вашего преосвященства и то, какъ весь русскій народъ преданъ восточному обряду, какъ онъ любитъ святые обѣды и церемоніи (богослуженія), дѣйствительно исполненные святаго величія и чрезвычайно споспѣшствующіе распространенію богопочтенія. А если бы этотъ народъ видѣлъ еще на примѣрѣ и на практикѣ, что эти обряды возвышаются иноками не греческаго происхожденія; то какъ признательны были бы къ такимъ инокамъ сердца ихъ, какой легкій доступъ имѣли бы мы тогда къ душамъ схизматиковъ такъ расположенныхъ, чтобы постепенно доводить ихъ до уніи (*unitatem illis sanctam instillandi*)! Тогда то, наконецъ, прекратилась бы та вражда, подъ вліяніемъ которой чернь, не умѣющая отличать обряда отъ вѣры, думаетъ, что православная вѣра есть нѣчто отличное отъ латинскаго обряда... Что еще сказать? Древнѣйшій орденъ святаго протофундатора Василія наполнился бы учеными людьми, какъ это мы видимъ даже и теперь въ нашей Польшѣ, гдѣ прецвѣтаютъ монашескія ордена и гдѣ не оскудеваютъ образованные парохы, возвысилось бы величіе нашего королевства, успокоились бы умы козаковъ, возвышалась бы честь и сенаторское достоинство пресвѣтлѣйшихъ предстателей Руси... Такого рода желаніе возбудило въ насъ ваше преосвященство своимъ примѣромъ. Сами вы, перемѣнивши латинскій обрядъ на греческій для стяжанія душъ Богу, служите католической церкви съ тѣмъ рвеніемъ, о которомъ мы узнали не безъ радости. Да и по мимо сего дѣла желанія нашего общества извѣстны святѣйшему и достопочт. Владыкѣ,—мы служимъ восточной церкви, елико возможно. Не эту ли собственно мысль внушалъ намъ Антоній Поссевианъ, членъ нашего общества и легатъ римскаго первосвященника Григорія XII къ ясневельможному Баторію королю польскому? Онъ выхлопоталъ у тогоже первосвященника разрѣшеніе на постройку семинарій для лицъ греческаго обряда и убѣдился обеспечить ихъ фундами. Предлагаемая нами дѣятельность будетъ также великимъ пособіемъ для восточной церкви... И такъ цѣною крови Христа умоляю, возьми на себя заботу, столь свойственную тебѣ по этому дѣлу, а мнѣ кліенту своему, для осуществленія этого намѣренія прендай архипастырское благословеніе“.

\*) См. очерки уніятской церкви Ю. Ѳ. Крачковскаго стр. 214.

варищами, являлись не поздно. Такимъ образомъ, остается во всей силѣ второе предположеніе, т. е., что проектъ былъ не приложимъ на практикѣ; а не приложимъ былъ потому, что шелъ въ разрѣзъ съ направлениемъ и настроениемъ „громады“. Митрополитъ Заленскій былъ человекъ осторожный. Онъ, положимъ, радовался обращенію православныхъ въ унию; перенимался съ Замойскими и Радзивиллами по этому дѣлу, — посылалъ базилианъ къ церквамъ новообращеннымъ. Базилиане тѣже іезуиты, только подъ другимъ именемъ и въ другой одеждѣ — получали отъ него полномочія, въ родѣ даннаго Кульчицкому, и не безъ успѣха вели свою пропаганду, какъ показываютъ указанные выше случаи обращенія. Но онъ не рѣшился дозволить іезуитамъ — полякамъ вести пропаганду между простымъ русскимъ народомъ, дѣйствительно всюю душою преданнымъ православной церкви и любящимъ свои обряды. Его расчетъ былъ вѣренъ, какъ показала ревизія 1703 г. церковей Полоцкой епархіи, въ которой епископомъ былъ Марціанъ Бялосоръ. Если базилиане и единомышленники ихъ ревизоры не могли поладить съ простымъ людомъ, который могъ надѣяться на поддержку со стороны сосѣдняго царя Петра великаго; \*) то еще менѣе можно было ожидать успѣха отъ дѣятельности іезуитовъ поляковъ. Они могли накликать новую бѣду на униатскую церковь своимъ неуемнымъ усердіемъ на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, особенно среди сплошнаго русскаго народонаселенія. Левъ Заленскій успѣлъ присмотрѣться и прислушаться къ чаяніямъ и желаніямъ этого народа еще на Владимірской епископії. Другою причиною враждебнаго отношенія униатскаго блага духовенства къ ревизорамъ были поборы всякаго рода. Мирное, куничное, плата за презенту, за благословенную грамоту, за антимяноу, дань архинастирю, — ревизору, подать патрону и всѣ подобныя поборы вмѣстѣ съ штрафами, составляющими не маловажную доходную статью, были весьма обременительны для духовенства. Не много было такихъ счастливыхъ, какъ о. Петръ Пилецкій, которому въ 1676 г. 22 Марта отдано было въ завѣдываніе 4 церкви въ Вильнѣ (Воскресенская, Свято-Георгіевская, Пречтенская и Николаевская). Немного было и такихъ, которые подобно Гюенскому (?) священнику самоуверенно говорили громадѣ „ja was jak psuw kupiŃ za pieniŃdze swoje“. Большинство ожидало для себя поддержки отъ народа, обижалось съ нимъ, цѣло вмѣстѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ храбро вступало въ борьбу съ ревизорами, между прочимъ, и за насущный кусокъ хлѣба.

При преемникахъ митрополита Заленскаго Георгіѣ Виницкомъ и Левѣ Кишеѣ ревизіи поручались большею частью базилианамъ. Такъ въ 1714 г. ревизоромъ былъ нѣкто Волосевичъ; въ 1716 г. въ Брестскомъ уѣздѣ — аудиторъ базилианскаго ордена Вѣтринскій, который взялъ съ собою подлинную фондушовую запись Тростяницкой церкви; въ 1717 г. ревизоромъ былъ Охольскій — аудиторъ митрополитальный, взявшій съ собою въ Супрасль для подтвержденія, фондушовую запись Забржесской церкви; въ 1619 г. — визитаторомъ былъ Фабрицій. Какой характеръ имѣли эти ре-

визіи — понятно и безъ свидѣтельствъ. Вспомнимъ только, что въ униатской церкви готовились тогда къ Замойскому собору, а латиняне придумали уже проектъ объ уничтоженіи уни.

Н. Малишевскій.

### Освященіе церкви въ м. Крынкахъ.

13-го истекшаго Іюня, освящена во имя св. Антонія Великаго протоіереемъ Тетеровской ц. Іоанномъ Горачко, въ сослуженіи 6-ти сосѣднихъ священниковъ, при бытности мѣстныхъ гражданскихъ и сельскихъ властей и значительномъ стеченіи народа, кладбищенская церковь, на Крынковскомъ православномъ кладбищѣ, Гродненскаго уѣзда. Крестный ходъ изъ сосѣдняго Островскаго прихода еще болѣе увеличилъ торжество этого дня. Освященіе церкви привлекло множество иновѣрцевъ, что знаменательно въ виду того, что въ этотъ день въ мѣстномъ приходскомъ латинскомъ костелѣ былъ храмовой праздникъ — „отпустъ“ Антонія Подуанскаго; „множество римлянъ, пишугъ, прильгнуло къ средѣ православныхъ и единодушно съ нами и съ благовѣріемъ возсылало свои молитвы къ хранителю новоосвященнаго храма, Св. Антонію Великому.“ Настоятель мѣстной церкви произнесъ приличное торжеству слово. Означенная церковь устроена изъ матеріала старой приходской деревянной церкви на мѣстныхъ средства; она строилась два с лишнимъ года. Въ 1872 году 13-го же Іюня была закладка ея, а въ нынѣшнемъ, въ тотъ же день — ея освященіе. Отдавая должную дань усердію и благочестію мѣстныхъ прихожанъ и причта, выразившихся въ устройствѣ храма на мѣстѣ убоженія отшедшихъ отецъ и собратій, невольно при этомъ думается, что въ посвященіи сего храма имени св. Антонія Великаго и пріуроченіи дня закладки и освященія къ 13 числу Іюля — дню чтимаго особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ Антонія Падевскаго (по римско-католическому календарю), въ каковое число, по существующему обычаю, вѣроятно, будетъ совершаться и храмовой праздникъ, проглядываемъ нѣкоторое искусственное напоминаніе православнымъ прихожанамъ объ Антоніи Падевскомъ и какъ бы пріучиваніе ихъ чтить его. Въ ревности пастырей уяснить пасомымъ св. жизнь препод. Антонія Великаго и так. обр. отклонить ихъ отъ религіознаго почитанія Антонія Падевскаго нечего сомнѣваться, но, по опыту, можно думать, что пройдетъ не мало лѣтъ, пока въ сознаніи православныхъ уяснится различіе между препод. Антоніемъ Великимъ, празднуемымъ православною церковію 17 января, и Антоніемъ Падевскимъ; а въ такомъ случаѣ, кажется, лучше не давать повода къ подобному религіозно-правственному раздвоенію пасомыхъ; извѣстно, что въ прежнія времена римско-католикамъ весьма успѣшно удалось распротранить и укрѣпить чествованіе сего лица въ Гродненскомъ, Волковийскомъ, Слонимскомъ, отчасти и въ др. уѣздахъ и мѣстностяхъ нашей епархіи.

### Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Кіевопечерской Лаврѣ.

Одинъ изъ московскихъ поклонниковъ Кіевской святыни такъ описываетъ торжество 15 Августа въ Кіевопечерской лаврѣ:»

\*) При Заленскомъ, если вѣрить автору Specimen' a ecclesiae guthenicae, Петръ Великій пронзилъ въ Полоцкомъ монастырѣ двоихъ монаховъ, приказавъ схватить Лудскаго епископа Діонисія Жабоврицкаго и хотѣлъ заковать самаго митрополита униатскаго. стр. 136.

На валунѣ 14-го числа, въ половинѣ шестаго часа вечера, на высочайшей изъ всѣхъ колоколенъ въ Россіи (въ ней около 44 сажень) ударили къ всенощной въ тысячепудовой колоколъ. Въ 6 часовъ началась самая всенощная. Служилъ архимандритъ, екселезіархъ монастыря съ двумя іеромонахами. Литію, благословеніе хлѣбовъ и акаѣистъ отправлялъ самъ Владыка, маститый старецъ митрополитъ Арсеній, въ сослуженіи 6 архимандритовъ и 6 іеромонаховъ. Послѣ одной изъ обычныхъ каѣизмъ, предъ иконою Успенія на аналоѣ было стихословіе 17 каѣизмы „Блаженіи непорочнѣи“, и пѣніе особенныхъ погребальныхъ статей подобно какъ то бываетъ надъ плащаницею Божественнаго Сына Пресв. Богородицы І. Христа въ вел. субботу. \*) Послѣ 6 пѣсни канона спустили предъ царскія врата чудотворную икону Успенія, и владыка, окруженный духовнымъ соборомъ, подобно апостоламъ, сошедшимъ на Сионъ для погребенія Матери Христа Спасителя, читалъ акаѣистъ Ея Успенію предъ иконою, какъ бы предъ лицомъ Ея Самой. Съ 6 часовъ вечера до 2 часу по полуночи длилась всенощная. Пѣніе величественное, торжественное, и вмѣстѣ умиленное,—пѣніе, которое можно назвать исключительно Кіево-печерскимъ—это пѣніе вмѣстѣ съ торжественностію богослуженія производило то, что и такая продолжительная всенощная не совсѣмъ утомляла богомольцевъ: она кончи-

\*) Стихословіе 17 каѣизмы и пѣніе погребальныхъ статей было и въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ приходскихъ церквей; не знаемъ существуетъ ли оно въ настоящее время, но помнится намъ, мы слышали это пѣніе въ одной церкви Бобринскаго уѣзда во время храмоваго праздника. Быть можетъ теперь и тамъ оставленъ этотъ обычай, какъ оставлено и забыто, подъ видомъ увіатства, многое другое, достопочтенное и своею древностію и своимъ значеніемъ въ религиозной жизни нашего православнаго народа,—не чуждое духу православія, ибо оно оказывается существующимъ въ другихъ мѣстахъ православной Россіи, особенно въ Кіевѣ, какъ средоточіи религиозной жизни и святини русскаго и въ особенности долгое время западно-русскаго народа. Правда, въ Типиконѣ не указанъ этотъ священный обрядъ, какъ не указано и многое другое, но въ Пособіи къ изученію устава Богослуженія православной церкви о. Никольскаго объ этомъ есть указаніе позаимствованное изъ другихъ источниковъ. «На утрени въ день Успенія пресвятой Богородицы, въ нѣкоторыхъ странахъ, пашеть авторъ, творится пѣніе надгробное, найпаче идѣже храмъ настоящаго празднества; бываетъ же сие: поставленну убо аналогію среди церкви, и на немъ положенной иконѣ Успенія пресвятой Богородицы, настоятель съ іереемъ и діаконъ, облекшеся во священныя одежды, исходитъ царскими вратами со свѣщами: и ставше по чину, настоятель кадитъ окрестъ икону на аналогіи, таже и прочая, и всю церковь. Пѣвцы же поютъ припѣвъ, на гласъ: «Блажимъ Тя вси роди, Богородице Дѣво, прелаженную и пренепорочную Матерь Бога нашего.» И поемъ каѣизму: «Блаженни непорочнѣи въ путь, ходящѣи въ законѣ Господни:» «Слава и нынѣ:» «Аллилуія» трижды. Бываетъ же и кажденіе по коейждо статіи, по чину отъ всѣхъ іереевъ. Таже, второй ликъ начинаетъ припѣвъ: «Достойно есть блажити Тя, Богородице, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ.» Таже: «Руцѣ Твои сотвори стѣны ми и созда стѣны ми:» «Слава и нынѣ:» «Аллилуія,» трижды. На третьей статіи, припѣвъ: «Роди вси пѣсньми Богородицу едину блажимъ.» Таже: «Призри на мя и помилуй мя, по суду любящихъ имя Твое:» «Слава и нынѣ:» «Аллилуія,» трижды. Поемъ: «Хвалите имя Господне и величаніе по уставу.» Этотъ обрядъ изложенъ въ «Акаѣистѣ Успенію пресвятой Богородицы, изд. въ 4-ю долю листа, въ Кіевѣ 1861 года. (Ред. Д. Е. В.)

лась съ такимъ же жестокимъ богомольцевъ, съ каимъ началась. Послѣ венощной величественно было шествіе митрополита изъ собора въ свои келліи: шелъ при великомъ звонѣ колоколовъ; сопровождавшій его клиръ освѣщала путь во мракѣ глубокой ночи; народъ тѣснился принять отъ него архипастырское благословеніе. Въ самый праздникъ, 15-го въ 8 часу утра ударили къ водоосвященію. Послѣ водоосвященія съ хоругвями и иконами совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ лавры. Литургія началась въ 10 часовъ. Совершали е самъ маститый митрополитъ и викарій его, епископъ Порфирій, въ сослуженіи 8 архимандритовъ, между которыми былъ одинъ изъ московскихъ, настоятель Даниловскаго монастыря Амѣлохій, присутствовавшій 6 августа на юбилей пѣвскаго владыки митрополита, и 6 іеромонаховъ. Прощѣвъ говорилъ протоіерей Ошаровъ, законоучитель университета. Послѣ литургіи въ братской трапезѣ былъ столъ, гдѣ съ братією лавры обѣдали самъ митрополитъ и приглашенные имъ гости—духовные и свѣтскіе. Для желающихъ богомольцевъ и для нищихъ накрыто было множество столовъ и въ гостиницѣ и на монастырѣ подъ открытымъ небомъ. (Въ лаврѣ въ продолженіи года обѣдаетъ до 80 тысячъ богомольцевъ и нищихъ).

Такъ праздновался праздникъ Успенія въ бывшей древле столицѣ Россіи,—матери русскіихъ градовъ, въ древнѣйшей обитали русскіихъ—матери русскіихъ обитателей, въ Кіево-печерской лаврѣ. Богомольцевъ въ лавру къ этому празднику сходится и създается множество, болѣе 10 тысячъ, изъ всѣхъ концовъ Россіи, преимущественно же изъ окрестностей за 200 и 300 верстъ. Въ продолженіи года въ лаврѣ пребываютъ богомольцевъ отъ 80 до 100 тысячъ. Здѣсь на праздникъ мы видѣли цѣлыми семействами набожныхъ малороссіянъ. За недостаткомъ мѣстъ въ домахъ и гостиницахъ они и ночевали подъ открытымъ небомъ въ стѣнахъ лавры. (Моск. еп. вѣд.)

— Изреченіе священнаго Писанія: «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чѣмъ богачу попасть въ царствіе небесное» многіе богословы считали ошибкою греческихъ переводчиковъ и утверждали, что вмѣсто каминос (верблюдъ), слѣдуетъ читать каамилос (корабельный канатъ) Между тѣмъ, профессоръ Зеппъ, въ новѣйшихъ письмахъ своихъ о Востоцѣ, печатаемыхъ въ «Аугсбургской Газетѣ», сообщаетъ, что текстъ писанія совершенно вѣренъ, и поясняетъ его тѣмъ, что ворота въ Сиріи, Палестинѣ и на всемъ Востоцѣ и теперь еще такъ низки, какъ двѣ тысячи лѣтъ назадъ, и что въ большихъ воротахъ вдѣланы калитки, сквозь которыя человекъ можетъ пройти только нагнувшись, а ненавьюченый верблюдъ съ большимъ трудомъ, ползая на колѣняхъ. Эти калитки и по сіе время называются у аравитянъ «игольными ушками». Этимъ изреченіе Іисуса Христа объясняется какъ нельзя проще. «Легче (навьюченному) верблюду пройти сквозь ушко игольное, чѣмъ человеку, у котораго нѣтъ ничего другого, кромѣ богатства, попасть въ царствіе небесное».

#### Практическая польза предбрачныхъ омовѣній въ церкви.

Предбрачныя омовѣнія имѣютъ, по нашему мнѣнію, двоякую пользу и для священно-церковно служителей, имѣющихъ совершать бракъ, и для лицъ брачующихся. Вотъ фактъ. Однажды дня три до заозинъ посватался въ моемъ

приходѣ одинъ крестьянинъ изъ сосѣдней Черниговской губерніи. Попили, разумѣется, такъ называемыя *змовины* (помолвку). Являются сватовья. Я за невозможностію сдѣлать троекратное оповѣщеніе, на отрѣзъ отказалъ имъ и предложилъ, если угодно, отложить бракъ до слѣдующаго мясоѣда. Не тутъ то было. Довучливость сватовъ не унималась ни какими съ моей стороны резонами. Чего только не было пущено въ ходъ сватовьями?! Что же оказалось потомъ? Я все таки устоялъ на своемъ, но не болѣе какъ чрезъ недѣлю послѣ этой исторіи, является ко мнѣ *молодая* \*) и, кланяясь и рыдая, стала просить меня: «*Батюшка, Бога ради не свнчайте мене съ NN чрезъ тещу...*»\*\*) Богъ съ тобой, отвѣчалъ я ей; да ктожь тебя смѣетъ насильно обвѣнчать? Придешь по охотѣ подь вѣнецъ, хорошо; не хочешь, твое дѣло. «*Ни хочу, не хочу батюшка*» продолжала вопить невѣста. Да ктожь тебя прежде заставлялъ давать согласіе, полюбопытствовалъ я спросить? «*люди, батюшка, люди обступили мене: наговорили мнѣ лишне, не дали мнѣ бидній и подумать...*» Ну, ступай съ Богомъ, сказалъ я невѣстѣ; твоя судьба въ твоихъ рукахъ, а на мой счетъ будь спокойна.

Бракъ, покамѣстъ прошолъ постъ, дѣйствительно успѣлъ разстроиться. Невѣста же послѣ поста, успѣла выйти за *другаго* избраннаго ея сердцемъ (съ благословенія, конечно, матери) и благословляетъ теперь свою *долю*...

Изъ сказаннаго мною, мнѣ кажется, слѣдуетъ: 1, родителямъ, или за неимѣніемъ ихъ въ живыхъ, старшимъ роднымъ и опекунамъ, послѣ сватанья молодыхъ людей не слишкомъ торопиться ихъ бракомъ. Что люди *отобьютъ* (обыкновенное на этотъ разъ возраженіе)—ничего бояться. Гдѣ взаимное, крѣпкое согласіе въ этомъ дѣлѣ всѣхъ участвующихъ лицъ, тамъ это опасеніе—ничто. За то сколько бываетъ такъ называемыхъ *несчастныхъ* браковъ, лишенныхъ всякаго добраго согласія, искренней любви, а потому и семейнаго утѣшенія, благодаря именно не разумной поспѣшности при вступленіи въ бракъ?! *Поспѣшитъ—насмѣшитъ* сказано, а тутъ въ добавокъ, скажемъ отъ себя, поспѣшивъ неразъ и по плачешь.. 2, самое сватанье совершать какъ можно въ тѣснѣйшемъ кругу родныхъ и лицъ испытанной уже расположенности къ извѣстному дому; а ничуть не поддаваться убѣжденіямъ и краснорѣчію тѣхъ нашихъ импровизированныхъ *сважъ*, которыя почуввъ въ какой нибудь хатѣ сватанье, *ради чарки* стали слѣтаются туда и положительно отакують *молодую* увѣщаніями на подобные мотивы «*да чога бо ты... иды, иды, кажутъ тоби моде... не панажъ дождедешься.. Чимъ NN не хлопецъ..?*» говорятъ часто свашки и про такого жениха, котораго и въ глаза не видали; а 3, лицамъ имѣющимъ совершить бракъ въ свою очередь тоже весьма не спѣшить съ предбрачными

\*) У молодой не было въ—живыхъ отца; мать же ея, какъ оказалось, дов. индеферентно относилась къ ея мыслямъ и чувствамъ.

\*\*) Женихъ—вдовъ. Особыхъ причинъ ко вступленію въ бракъ онъ не имѣлъ. Высказанныя же *молодой* причины, положившія начало несогласію къ браку ея, неудобно оглашать въ печати.

оповѣщеніями, а совершать ихъ въ строгой послѣдовательности. Тутъ—двойная польза. Соблюдается и законъ, да и молодымъ есть время положительнѣе обдумать своей великій для жизни шагъ, рѣшающій ихъ судьбу на всю жизнь.

(Кіевск. Епарх. Вѣд.)

— **Погребеніе тѣла епископа Рижскаго Веніамина**, скончавшагося 21 го августа, приехало въ воскресенье, 25-го августа, въ Петропавловскомъ соборѣ. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ пресвященнй Іосифъ, епископъ Ковенскій, викарій Литовскій епархіи. Во время литургіи, въ положенное по церковному уставу для произнесенія проповѣди время, соборный протоіерей, отецъ Василій Князевъ, обратился къ присутствовавшимъ въ соборѣ со словомъ о жизни и высокихъ нравственныхъ качествахъ усопшаго преосвященнаго Веніамина. По отслуженіи литургіи, пресвященнй Іосифъ, въ сослуженіи духовенства всѣхъ рижскихъ и многихъ другихъ иногородныхъ и сельскихъ приходоу, совершилъ отпѣваніе тѣла покойнаго епископа. При отпѣваніи, ректоръ рижской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ Дрексельеръ, произнесъ надгробное слово.

Затѣмъ произнесъ рѣчь протоіерей Александръ Соколовъ, и гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ опущенъ въ могилу, уготованную подь лѣвымъ клиросомъ собора. По словамъ мѣстнаго «Вѣстника», соборъ былъ наполненъ молящимися, и всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, конечно, отъ всей души и отъ всего сердца пожелали мира праху пастыря, снискавшаго себѣ нелицемѣрное и глубокое уваженіе, почтеніе и любовь своей паствы, —и царствія небеснаго его кроткой, незлобивой душѣ.

Пресв. Веніаминъ (Барелинъ) пребывалъ въ Балтійскомъ краѣ съ 1866 года, сначала въ качествѣ викарія Рижскаго епископа, а затѣмъ съ 1870 г. самостоятельнымъ епископомъ. Онъ былъ воспитанникомъ Московскій дух. академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 г. и первоначально принадлежалъ къ бѣлому духовенству. Овдовѣвъ, онъ постригся въ 1854 г. въ монашество и съ 1859 по 1866 г. занималъ должность ректора Астраханской, а потомъ Пермской семинаріи.

— **Опечатка.** Въ № 34, на 267 стр., въ справкѣ объ учен. В. Балабушевичѣ ошибочно указаны баллы—по латинскому языку 2, а по обзору философ. ученій 3;—въ томъ и др. случаѣ нужно читать—4.

## Содержаніе № 37.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Циркуляръ Министра внутр. дѣлъ. Указы Св. Синода о книгахъ. О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались ректоромъ. Объ открытіи гимназій въ 4-хъ и 6-ти класномъ составѣ. Новыя почтовые правила. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Объ акуратномъ взносѣ духовенствомъ денегъ на надзирателей семинаріи. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Отъ правленія Вилен. дух. училища. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. О ревизіяхъ уніатскихъ церквей. Освященіе ц. въ м. Крынкахъ. Праздникъ Успенія Богородицы въ Кіевѣ. Польза предбрач. оглашеній. Погребеніе Рижскаго епископа Веніамина. Опечатка.

Предыдущій № сланъ на почту 8-го Сентября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.